BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3823-8/20

Mostar, 21.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 21.12.2020. godine, žalitelja GDI d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 07-11-13-478-7/20 od 14.12.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Centralna baza podataka o prirodnim i drugim nesrećama na prostoru FBiH"*, ugovornog organa Federalna uprava civilne zaštite Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104., člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 21.01.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **ODBIJA SE** žalba žalitelja GDI d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 07-11-13-478-7/20 od 14.12.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Centralna baza podataka o prirodnim i drugim nesrećama na prostoru FBiH"*, ugovornog organa Federalna uprava civilne zaštite Sarajevo, kao **neosnovana.**

2. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Federalna uprava civilne zaštite Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabvake *„Centralna baza podataka o prirodnim i drugim nesrećama na prostoru FBiH"*, donio je Odluku o poništenju postupka javne nabavke

broj 07-11-13-478-7/20 od 14.12.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 1095-7-1-178-3-41/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 13.11.2020. godine.

Ponuđač GDI d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj 07-11-13-478-7/20 od 14.12.2020. godine, izjavio je žalbu na istu 21.12.2020. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 31.12.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 13.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 17.12.2020. godine ponuđač GDi d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu GDi) dobio je Odluku o poništavanju postupka javne nabavke po kojoj ponuda GDi d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve iz tehničkog dijela TD, te se odbacuje iz daljnjeg postupka ove javne nabavke u skladu sa Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz tehničkog dijela TD.
Uvidom u Odluku, utvrdili smo slijedeća postupanja koja nisu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu: ZJN BiH):
1. U Tački 2., Stav a). Obrazloženja Odluke, navodi se da **„** *ponuđač GDi d.o.o. Sarajevo nije dostavio podatke za ponuđeno rješenje iz kojih bi Komisija mogla da utvrdi ispunjenost traženih funkcionalnosti za robu i usluge tražene u dijelu TD-Specifikacija sa opisom traženih usluga pod nazivom , Virtualizacijski softver sa backup rješenjem", a odnosi se na: Isporuka i instalacija virtualizacijske platforme, Isporuka i instalacija virtualnog servera i Backup rješenje"*
Obrazloženje: GDi je prilikom pripreme ponude postupila po odgovoru na postavljeni zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije, u kojem je Ugovorni organ dana 27.11.2020. u 08:04 sati na portalu javnih nabavki jasno naveo slijedeće:
„Poštovani, po pitanju virtualizacijske platforme i njenih alata, Ponuđač može da ponudi bilo kakvo rješenje bilo kojeg proizvođača uz uslov da ponuđena virtualizacijska platforma i njeni alati ispunjavaju minimalno tražene funkcionalnosti navedene u tabeli 1. "Virtualizacijski softver sa backup rješenjem".
U skladu sa navedenim, GDi je u svojoj ponudi, na stranici 3. Tehničkog opisa ponude jasno naveo:
FAZA 1 - Priprema serverske infrastrukture
Pod Priprema serverske infrastrukture podrazumijeva priprema postojećih serverskih uređaja (IBM x3650 M4, 2 komada) i storage system (IBM Storage DS3524) te migracija tri postojeća virtuelna servera na novu virtuelizacijsku platformu sa isporukom i instalacijom back-up rješenjam ***u skladu sa zahtjevima iz Aneksa 2 tenderske dokumentacije.***

2. U Tački *2.*, Stav **b)** Obrazloženja Odluke, navodi se da *„Tehničko rješenje baze navedeno u ponudi ponuđača GDi d.o.o. Sarajevo, zasnovano je na korištenju postojeće ArcGIS platforme Ugovornog organa. Korištenje ove platforme kao mogućeg tehničkog rješenja nije navedeno tenderskom dokumentacijom, te se ponuđeno rješenje Ponuđača GDi d.o.o. Sarajevo, iz tog razloga ne može prihvatiti"*

Smatramo da je donoseći ovakvu odluku Komisija postupila protivno ZJN BiH, jer nije utvrdila da li ponuda GDi ispunjava minimalne zahtjeve date tenderskom dokumentacijom, već ponudu odbacuje iz razloga što je GDi ponudio napredniji sveobuhvatniji sistem uz povezivanje sa već postojećim resursom u vlasništvu Ugovornog organa. Smatramo da je iz tehničkog opisa rješenja jasno da je GDi dokazao da ispunjava Tenderskom dokumentacijom tražene tehničke zahtjeve, što evidentno niti Komisija nije negirala, te smatramo da je odbacujući ponudu zbog dodatnih funkcionalnosti ponuđenog tehničkog rješenja Komisija postupila protivno slovu i duhu ZJN BiH, jer kažnjava ponuđača zbog ponude da implementira bolje rješenje boljih tehničkih karakteristika, bez obzira što takvo naprednije tehničko rješenje ne izaziva nikakve dodatne troškove po Ugovorni organ niti prilikom implementacije niti u narednom periodu.

Za usporedbu, ovakvo postupanje Komisije možemo slikovito opisati primjerom kao da je u postupku za nabavku službenih vozila za koja je u zahtjevim tehničke specifikacije TD navedeno da mora imati „minimalnu snagu motora 100 kW" komisija odbacila ponudu dobavljača koji je ponudio vozila snage motora 110 kW, uz obrazloženje da takva snaga nije navedena tehničkom dokumentacijom.

Vjerujemo da je interes Ugovornog organa da za svaku nabavku dobije što je moguće savremenije i tehnološki naprednije rješenje a koje ispunjava minimalne zahtjeve date tenderskom dokumentacijom, te da je pozitivnim propisima Zakona o javnim nabavkama BiH svakom Ponuđaču data mogućnost da pod takvim uslovima ponudi bolje i naprednije tehničko rješenje.

Ovim putem molimo Ured da postupi u skladu sa zakonom, izvrši uvid u tendersku dokumentaciju i shodno utvrđenom postupi u skladu sa Članom 111., Stav (1), tačka d.), te naloži Ugovornom organu poništenje Odluke, nastavak postupka i prihvatanje ponude GDi kao potpune i ispravne, koja ispunjava sve uslove i zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Također, ovim putem ističemo zahtjev za povratom iznosa uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM po usvajanju naše žalbe kod Ureda za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je aktom broj 07-11-13-478-9/20 od 25.12.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi da je žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, **ali je neosnovana.**

Izjašnjenje UO na prvi navod Žalitelja:

Tenderskom dokumentacijom (u daljnjem tekstu TD), na strani 6, pod trećom alinejom naziva „Ponuda obavezno treba da sadrži:", tačkom d) „Kvalifikaciona dokumentacija, podtačka b. navedeno je:

„Tehnička specifikacija dobavljača/proizvođača opreme, kojom se potvrđuje usklađenost sa traženim tehničkim specifikacijama (ovjerena od ponuđača u vidu izjave ili slično sa jasno naznačenim svim elementima tražene tehničke specifikacije).“

U javnom odgovoru na upit žalitelja, koji je i on citirao u svojoj žalbi, navedeno je :

„Poštovani, po pitanju virtualizacijske platforme i njenih alata, Ponuđač može da ponudi bilo kakvo rješenje bilo kojeg proizvođača uz uslov da ponuđena virtuelizacijska platforma i njeni alati ispunjavaju minimalno tražene funkcionalnosti navedene u tabeli 1. „ Virtuelizacijski softver sa backup rješenjem“.

U navedenoj „Tabeli 1“ pobrojani su minimalni tehnički zahtjevi koje treba da ispuni ponuda ponuđača po pitanju: isporuke i instalacije virtualizacijske platforme, isporuke i instalacija virtualnog servera i Backup rješenja.

Žalitelj u svojoj ponudi br. 25-12/20 od 01.12.2020. godine, **nije dostavio niti** jedan dokument prema navedenom obaveznom zahtjevu TD, a prema funkcionalnosti navedenim u Tabeli 1 („Virtuelizacijski softver sa backup rješenjem") tražene u Tehničkoj specifikaciji TD.

Izjašnjenje UO na drugi navod Žalitelja:

Predmetnom nabavkom nije predviđeno tehničko rješenje platforme za bazu podataka koje bi podrazumijevalo korištenje bilo koje postojeće softverske platforme u upotrebi kod UO, te isti kao opcija nije navedeno u Specifikacijama sa opisom traženih usluga iz TD.

Tačnije, na strani 19. alineja A2.1 Baza, jasno je navedeno da se insistira na novoj softverskoj platformi baze:

„Ponuđači moraju uzeti u obzir da Uprava ovim postupkom kupuje, u potpuno vlasništvo do nivoa koda inkluzivno, program i prateće elemente u formi gotovog proizvoda takvog da samostalno može vršiti buduće izmjene i dorade istog.

A2.1.1 Opšti zahtjevi

Prethodno navedeno podrazumijeva -''open source" princip odnosno da:

- nema bilo kakvih licenci ni kod instalacije niti u budućnosti niti jednog dijela aplikacije ili platforme. “

ArcGis platforma UO na kojoj je žalitelj zasnovao dio ponude (žalitelj je tokom 2019.godine, istu isporučio UO-u, ponuda br. 09-05/19, data u prilogu), je vrsta softvera za čije korištenje treba imati licence, te bi korištenje ove platforme bilo u suprotnosti sa naprijed navedenim zahtjevom u TD .

Žalitelj kroz dodatne upite nije tražio od UO pojašnjenje u smislu prihvatljivosti korištenja postojeće softverske infrastrukture kao osnove za njegovo ponuđeno rješenje.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3823-4/20 od 06.01.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi kako smatra da je njegova ponuda u svim stavkama ispravna i potpuna.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ odbacio ponudu žalitelja iz razloga što ne ispunjava zahtjeve iz tehničkog dijela TD. Žalitelj navodi kako je ugovorni organ u tački 2. stav a) ožalbene odluke naveo da ponuđač GDi d.o.o. Sarajevo nije dostavio podatke za ponuđeno rješenje iz kojih bi Komisija mogla da utvrdi ispunjenost traženih funkcionalnosti za robu i usluge tražene u dijelu TD-Specifikacija sa opisom traženih usluga pod nazivom „Virtualizacijski softver sa backup rješenjem", a odnosi se na: Isporuka i instalacija virtualizacijske platforme, Isporuka i instalacija virtualnog servera i Backup rješenje. Međutim, žalitelj navodi kako je postupio po odgovoru na postavljeni zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije, u kojem je Ugovorni organ dana jasno naveo da po pitanju virtualizacijske platforme i njenih alata, Ponuđač može da ponudi bilo kakvo rješenje bilo kojeg proizvođača uz uslov da ponuđena virtualizacijska platforma i njeni alati ispunjavaju minimalno tražene funkcionalnosti navedene u tabeli 1. "Virtualizacijski softver sa backup rješenjem. Žalitelj je u ponudi jasno naveo ***FAZA 1 - Priprema serverske infrastrukture*** *„Pod Priprema serverske infrastrukture podrazumijeva priprema postojećih serverskih uređaja (IBM x3650 M4, 2 komada) i storage system (IBM Storage DS3524) te migracija tri postojeća virtuelna servera na novu virtuelizacijsku platformu sa isporukom i instalacijom back-up rješenjam* ***u skladu sa zahtjevima iz Aneksa 2 tenderske dokumentacije".***

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da Žalitelj u svojoj ponudi br. 25-12/20 od 01.12.2020. godine, nije dostavio niti jedan dokument prema navedenom obaveznom zahtjevu TD, a prema funkcionalnosti navedenim u Tabeli 1 („Virtuelizacijski softver sa backup rješenjem") tražene u Tehničkoj specifikaciji TD.

Ovaj organ je uvidom u Tendersku dokumentaciju ugovornog organa utvrdio kako je tačkom 1. Sadržaj ponude i način pripreme ponude na stranici 6 jasno zahtjevao od ponuđača šta ponuda obavezno treba da sadrži. Pa tako pod tačkom d) ugovorni organ je zahtjevao dostavljanje kvalifikacionu dokumentaciju podtačka b. gdje je navedeno:

„Tehnička specifikacija dobavljača/proizvođača opreme, kojom se potvrđuje usklađenost sa traženim tehničkim specifikacijama (ovjerena od ponuđača u vidu izjave ili slično sa jasno naznačenim svim elementima tražene tehničke specifikacije).“

Daljim uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje kako je žalitelj 26.11.2020. godine postavio pitanje ugovornom organu kako tačkom A2.1.TD – Priprema serverske infrastrukture nije jasno da li je potrebno zamjeniti novom ili ugradeovati postojeću virtualizacijsku platformu, jer nedostaje dio teksta, odnosno da li nova platorma može biti rješenje nekog drugog proizvođača ?
U odgovoru na postavljeno pitanje ugovorni organ je naveo da ponuđač može da ponudi bilo kakvo rješenje bilo kojeg proizvođača **uz uslov da ponuđena virtualizacijska platforma i njeni alati ispunjavaju minimalno tražene funkcionalnosti navedene u tabeli 1. "Virtualizacijski softver sa backup rješenjem.**

Ovaj organ je uvidom u „Tabelu 1 Virtualizacijski softver sa backup rješenjem“ Aneksa 2 TD Specifikacije sa opisom traženih usluga utvrdio kako je tražena fukcionalnost za:
a) isporuka i instalacija virtuaizacijske platforme sa jasno navedenim elementima koje platforma treba da ima
b) isporuka i instalacija virtualnog servera sa jasno navedenim elementima koje virtualni server treba da ima i
c) backup rješenja sa jasno navedenim elementima šta uključuje takvo rješenje.
Pored toga u napomeni je zahtjevano da svi navedeni virtualni serveri i servisi navedeni pod b) trebaju imati prateći licencu – pravo korišćenja sa minimalnom podrškom za 100 korisnika i bez vremenskog ograničenja korištenja istih.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ utvrđuje kako je na stranici 19 ponude navedeno ***FAZA 1 - Priprema serverske infrastrukture***
Pod Priprema serverske infrastrukture podrazumijeva priprema postojećih serverskih uređaja (IBM x3650 M4, 2 komada) i storage system (IBM Storage DS3524) te migracija tri postojeća virtuelna servera na novu virtuelizacijsku platformu sa isporukom i instalacijom back-up rješenjem ***u skladu sa zahtjevima iz Aneksa 2 tenderske dokumentacije.***
Međutim iz navedenog, ovaj organ nije mogao utvrditi da je žalitelj dostavio zahtjevanu dokumentaciju kojom potvrđuje da ponuđeno rješenje zadovoljava zahtjev ugovornog organa za virtualizacijski server sa backup rješenjem kako je to jasno zahtjevano u Tabeli 1 Virtualizacijski softver sa backup rješenjem“ Aneksa 2 TD Specifikacije sa opisom traženih usluga. Naime, ugovorni organ u odgovoru na pitanje žalitelja je jasno naveo da ponuđači mogu ponuditi bilo kakvo rješenje bilo kojeg proizvođača **uz uslov da ponuđena virtualizacijska platforma i njeni alati ispunjavaju minimalno tražene funkcionalnosti navedene u tabeli 1. "Virtualizacijski softver sa backup rješenjem**. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje **neosnovan** žalbeni navod žalitelja.

Dalje, žalitelj navodi kako je u Tački *2.*, Stav **b)** Obrazloženja ožalbene Odluke navedeno da *„Tehničko rješenje baze navedeno u ponudi ponuđača GDi d.o.o. Sarajevo, zasnovano je na korištenju postojeće ArcGIS platforme Ugovornog organa. Korištenje ove platforme kao mogućeg tehničkog rješenja nije navedeno tenderskom dokumentacijom, te se ponuđeno rješenje Ponuđača GDi d.o.o. Sarajevo, iz tog razloga ne može prihvatiti".*

Žalitelj navodi da je Komisija ugovornog organa postupila protivno ZJN BiH, jer nije utvrdila da li ponuda GDi ispunjava minimalne zahtjeve date tenderskom dokumentacijom, već ponudu odbacuje iz razloga što je GDi ponudio napredniji sveobuhvatniji sistem uz povezivanje sa već postojećim resursom u vlasništvu Ugovornog organa. Naime, iz tehničkog opisa rješenja jasno je da je GDi dokazao da ispunjava Tenderskom dokumentacijom tražene tehničke zahtjeve, što evidentno niti Komisija nije negirala, te odbacuje se ponuda zbog dodatnih funkcionalnosti ponuđenog tehničkog rješenja. Žalitelj navodi kako je Komisija postupila protivno slovu i duhu ZJN BiH, jer kažnjava ponuđača zbog ponude da implementira bolje rješenje boljih tehničkih karakteristika, bez obzira što takvo naprednije tehničko rješenje ne izaziva nikakve dodatne troškove po Ugovorni organ niti prilikom implementacije niti u narednom periodu.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako predmetnom nabavkom nije predviđeno tehničko rješenje platforme za bazu podataka koje bi podrazumijevalo korištenje bilo koje postojeće softverske platforme u upotrebi kod ugovornog organa, te isti kao opcija nije navedeno u Specifikacijama sa opisom traženih usluga iz TD.
Tačnije, na strani 19. alineja A2.1 Baza, jasno je navedeno da se insistira na novoj softverskoj platformi baze:
„Ponuđači moraju uzeti u obzir da Uprava ovim postupkom kupuje, u potpuno vlasništvo do nivoa koda inkluzivno, program i prateće elemente u formi gotovog proizvoda takvog da samostalno može vršiti buduće izmjene i dorade istog.
A2.1.1 Opšti zahtjevi
Prethodno navedeno podrazumijeva - "open source" princip odnosno da:
- nema bilo kakvih licenci ni kod instalacije niti u budućnosti niti jednog dijela aplikacije ili platforme. "
ArcGis platforma ugovornog organa na kojoj je žalitelj zasnovao dio ponude (žalitelj je tokom 2019.godine, istu isporučio ugovornom organu, ponuda br. 09-05/19, data u prilogu), je vrsta softvera za čije korištenje treba imati licence, te bi korištenje ove platforme bilo u suprotnosti sa naprijed navedenim zahtjevom u TD .
Žalitelj kroz dodatne upite nije tražio od ugovornog organa pojašnjenje u smislu prihvatljivosti korištenja postojeće softverske infrastrukture kao osnove za njegovo ponuđeno rjeŝenje.

Ovaj organ je uvidom u ponudu žalitelja utvrdio kako je na stranici 20 ponude navedeno: *„Za potrebe uspostave Centralne baze iz ovog projekta,* ***koristit će se već postojeća tehnološki***

najnaprednija ArcGIS platforma u vlasništvu FUCZ, bez potrebe za nabavkom i isporukom novih licenci".

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja budući da isti nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz Aneksa 2 Specifikacija sa opisom traženih usluga tačka A2.1. Baza gdje je jasno navedeno da ugovorni organ kupuje u potpuno vlasništvo do nivoa koda inkluzivno, program i prateće elemente u formi gotovog proizvoda takvog da samostalno može vršiti buduće izmjene i dorade istog, a što podrazumjeva „open source" princip odnosno da nema bilo kakvih licenci ni kod instalacije niti u budućnosti niti jednog dijela aplikacije ili platforme. Naime, ponuđena ArcGis platforma ugovornog organa na kojoj je žalitelj zasnovao dio ponude je vrsta softvera za čije korištenje treba imati licence, te bi korištenje ove platforme bilo u suprotnosti sa naprijed navedenim zahtjevom ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić Mijić

Dostaviti:

- GDI d.o.o. Sarajevo
- Federalna uprava civilne zaštite Sarajevo
- Evidencija
- a/a.